Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Современная компаративистика

наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

магистратура

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.04.01 - «Филология»

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Лингвистическая аналитика и экспертиза текстов

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России № 980 от 12.08.2020

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.04.01 – «Филология», дисциплина «Современная компаративистика» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений (Б1.В.01.04).

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих дальнейшее самостоятельное проведение научных исследований в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникаций на основании постулатов лингвистического компаративизма как методологического инструмента реконструкции языкового универсума; формирование навыка применения разработанных в компаративистике исследовательских методов и приемов с учетом положений современных лингвистических теорий и междисциплинарных исследований.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.2. Осуществляет поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей детальной разработке. Предлагает способы их решения	Знать: варианты для решения задач современной компаративистики Уметь: применять сравнительно-исторический метод Владеть: навыком компаративного анализа и реконструкции языковых единиц
	УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	Знать: виды возможных теоретических источников и источников материала Уметь: оценивать степень достоверности информации из разных источников, критически анализировать теорию и материал для решения задач компаративистики Владеть: навыками критического анализа и оценки языкового материала
УК-2. Способен управлять проектом	УК-2.1. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость	Знать: методы анализа перспектив запуска проекта

на всех этапах его жизненного цикла	(научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения	Уметь: разработать концепцию проекта различного уровня и направленности, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения Владеть: практическими навыками организации и планирования проектной деятельности
	УК-2.2. Способен видеть результат деятельности и планировать последовательность шагов для его достижения. Формирует план-график реализации проекта и план контроля за его выполнением	Знать: алгоритм ведения научно-исследовательской работы Уметь: выделять задачи, способствующие выполнению цели научно-исследовательской работы Владеть: навыками планирования научно-исследовательской работы
ПК-1. Владеет стандартами оформления научной и экспертной документации в соответствии с задачами профессиональной деятельности	ПК-1.1. Корректно оформляет и представляет результаты исследования в соответствии с задачами профессиональной деятельности	Знать: формы отчетов, научных статей, докладов и др. Уметь: представлять результаты научного проекта (или отдельных его этапов) в соответствующих формах Владеть: формами отчетности в виде отчетов, научных статей, докладов и др.
	ПК-1.2. Самостоятельно формирует справочный аппарат исследования и работает с профильными лингвистическими ресурсами	Знать: понятийно-категориальный аппарат избранной области лингвистики Уметь: применять категориальный аппарат лингвистики при общении в рамках профессиональной деятельности Владеть: навыками коммуникации на темы лингвистической направленности
	ПК-1.3. Владеет правилами библиографического описания печатных и электронных источников, корректно оформляет ссылки и	Знать: правила оформления библиографической ссылки

	соблюдает нормы авторского права при использовании чужих материалов	Уметь: оформлять библиографический список и ссылки на источники внутри текста Владеть: навыком оформления библиографического списка и ссылок на работы других авторов

4. Объем дисциплины (модуля) 2 з.е., в том числе 32 академических часа на контактную работу обучающихся с преподавателем; 38 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе									
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	**Доклад**	**Эссе**	**Реферат**	**Контрольная работа**	**Всего**
Тема 1. Компаративистика как наука Этапы становления и результаты развития лингвистического компаративизма. Принципы и основные приемы исследования в сравнительно-историческом языкознании. Внедрение принципов системного анализа в сравнительно-историческую методику исследования. Методы компаративистики:	4	2	2			4					

сравнительно-исторический метод как основной инструмент исследования.											
Тема 2. Теория языкового родства Установление генетического родства языков; теория генеалогического древа, волновая теория. Понятие о "праязыке". Критерии языкового родства. Онтологический и гносеологический подход к языковому родству. Соотношение генетических и типологических критериев при установлении языкового родства. Определение языкового наследования. Степени языкового родства. Понятие базисной лексики и языковой дивергенции. Роль базисной лексики в датировке языковой дивергенции. Лингвистическое время: глоттохронология, лексикостатистика. Метод М. Сводеша. Соотношение между постулатами глоттохронологии и реально наблюдаемой языковой историей.	12	2	2			4	4	4			8
Тема 3. Понятие реконструкции Принципы реконструкции праязыковых состояний. Внутренняя и внешняя реконструкция. Реконструкция фонетики и фонологии. Возможность фонетико-фонологической реконструкции. Фонетическая интерпретация реконструированной системы фонем. Проблемы морфологической и синтаксической реконструкции. Задачи морфологической реконструкции. Проблемы реконструкции грамматических значений. Реконструкция синтактики праязыковых морфем. Реконструкция праязыкового словообразования. Лексическая реконструкция. Проблема стадиальности в развитии языка.	8	2	2			4	4				4
Тема 4. Генеалогическая классификация языков.	11	2	2			4	4			3	7

Понятие генеалогического древа. Способы языковой дивергенции. Уровни генеалогической классификации языков. Традиционные методы генетической классификации. Метод построения генеалогического древа по общим инновациям. Метод глоттохронологии. Метод «ближайших соседей». Метод ступенчатой реконструкции. Языковая семья и языковой союз. Балканский языковой союз, поволжский и центрально-азиатский языковой союз.											
Тема 5. Проблематика дальнего родства языков в современной компаративистике. Применение статистических методов при исследовании дальнего родства. Ностратическая и бореальная гипотезы. Ностратическая надсемья и ее состав. Ностратический праязык, его развитие и распад. Современные представления об отдаленных генетических связях языков мира. Применимость традиционных методов компаративистики к реконструкции отдаленных праязыковых состояний. Предпосылки создания теории праязыка	8	2	2			4		4			4
Тема 6. Проблема моногенеза и полигенеза человеческого языка. Понятие глоттогенеза. Методики теории глоттогенеза и компаративистики. Использование методов ареальной лингвистики (лингвистической географии) для решения проблемы границ между семьями языков. Ареальная классификация языков. Языки мира и языковые семьи (и макросемьи). Их распределение на карте мира.	8	2	2			4			4		4
Тема 7. Роль индоевропеистики в становлении сравнительно-исторического метода. Главные этапы развития и актуальные проблемы индоевропеистики. Современные взгляды на	8	2	2			4			4		4

структуру праиндоевропейского языка. Общая характеристика праиндоевропейского языка. Фонология праиндоевропейского языка. Грамматика праиндоевропейского языка. Проблема диалектного членения праиндоевропейского языка. Вопрос о прародине индоевропейцев. Выделение из праиндоевропейской общности различных групп языков.											
Тема 8. Проблема генеалогической классификации индоевропейских языков Вопрос о прародине индоевропейцев. Характеристика основных групп индоевропейских языков. Первые памятники индоевропейского письма. Литературное и научное наследие санскрита. Значение санскрита для науки о языке. Лингвистическая характеристика древнегреческого языка. Роль данных письменных памятников в познании исторических закономерностей развития индоевропейских языков. Происхождение письменности Европы.	11	2	2			4		4		3	7
Промежуточная аттестация – *зачет с оценкой*	2										
Итого	72	32					38				

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

6.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов:

Тематика докладов:

1. Лексика русского языка в сопоставлении с изучаемыми.
2. Фонетика русского языка в сопоставлении с изучаемыми.
3. Словообразование русского языка и изучаемого.

4. Морфология русского языка и изучаемого.
5. Синтаксис русского языка и изучаемого.

Требования к структуре и содержанию доклада:

1)титульный лист;
2)план работы с указанием страниц каждого пункта;
3)введение;
4)текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5)заключение;
6)список использованной литературы;
7)приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть);
8)демонстрационные материалы в форме презентации.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибутирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

6.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе:

Примерная тематика эссе:

1. Русский язык в системе славянских.
2. Русский язык в системе восточнославянских.
3. Лексика славянских языков.
4. Фонетика славянских языков.
5. Синтаксис славянских языков.

Требования к структуре и содержанию эссе:

1) титульный лист;
2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
3) введение;
4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5) заключение;

6) список использованной литературы;
7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Шкала оценивания эссе:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки, список источников подобран правильно;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме эссе, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема эссе в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, список источников подобран правильно;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема эссе не раскрыта, материал изложен непоследовательно и состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений, имеются многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

6.3. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов:

Тематика рефератов:

1. Язык как исторически развивающееся явление. Синхроническое и диахроническое описание языков.
2. Реконструкция vs историко-типологический анализ праязыка vs протокультуры.
3. Общеиндоевропейская, анатолийская и праславянская языковые системы.
4. Проблемы и методы современной этимологии.
5. Проблемы реконструкции индоевропейской просодики.
6. Математические методы в современной компаративистике.
7. Методы лингвогенетических исследований.
8. Письменные памятники хетского, тохарских, ведийского и санскрита, древнеперсидского, древнегреческого, готского, англосаксонского, древневерхненемецкого, старославянского и др. языков в познании исторических закономерностей развития индоевропейских языков.
9. Первые памятники латинского и романских языков.
10. Русский язык в зеркале индоевропеистики.

Требования к структуре и содержанию реферата:

1) титульный лист;
2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
3) введение;
4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;

5) заключение;
6) список использованной литературы;
7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).
8) демонстрационные материалы в форме презентации.

Критерии оценки реферата

Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность темы исследования; - самостоятельность в постановке проблемы, четкое формулирование различных аспектов проблемы; - умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений - стилевое единство текста
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания тема и плану реферата; - полнота и глубина знаний по теме; - умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Шкала оценивания реферата:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования по написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснование ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются нечеты в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем реферата, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, во время защиты отсутствует вывод;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат не представлен.

6.4. Примерные вопросы к контрольным работам:

1. Компаративистика как наука.
2. Понятие языкового родства. Теория языкового родства
3. Реконструкция в языке.
4. Классификации языков. Генеалогическая классификация.
5. Проблематика дальнего родства языков.
6. Моногенез и полигенез человеческого языка
7. Роль индоевропеистики в становлении сравнительно-исторического метода
8. Проблема генеалогической классификации индоевропейских языков
9. Германская группа языков
10. Славянская группа языков
11. Русский язык в зеркале индоевропеистики

Критерии оценки контрольной работы № 1

Критерии	Показатели
Оформление теста	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.

Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- правильность ответов; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос; - краткость и четкость ответов на открытые задания.

Шкала оценивания контрольной работы № 1:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он ответил на все вопросы.
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он дал правильный ответ на 70-80% вопросов.
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он дал правильный ответ на 60-70% вопросов.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он дал правильный ответ на 50% вопросов и меньше.

6.5. **Шкала оценивания уровня знаний**

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета с оценкой.

Результаты обучения оцениваются: *«отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно / «неудовлетворительно»*

6.5.1. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Лингвистический компаративизм как наука. Принципы и методы сравнительно-исторического языкознания. Этапы становления и современное состояние компаративистики.
2. Теория языкового родства. Критерии языкового родства: онтологический и гносеологический подход. Теория генеалогического древа vs волновая теория. Генетические vs типологические критерии при установлении языкового родства. «Праязык» и языковое наследование. Этимология как общий итог применения сравнительно-исторического метода.
3. Реконструкция как гипотеза и историческая модель лингвистических явлений. Реконструкция внешняя и внутренняя, общая и частная. Принципы и методы реконструкции праязыковых состояний. Способы верификации реконструкций.
4. Научная проблематика реконструкции фонетических и фонологических систем языков мира. Основные типы изменений.
5. Научная проблематика морфологической и синтаксической реконструкции. Основные типы изменений.
6. Научная проблематика лексико-семантической реконструкции. Основные типы изменений.

7. Статистический подход в современном лингвистическом компаративизме. Лингвистическое время: глоттохронология и лексикостатистика. Использование компьютерной технологии в сравнительно-историческом языкознании.

8. Генеалогическая классификация языков и ее уровни. Понятие генеалогического древа. Методы генеалогической таксономизации: метод построения генеалогического древа по общим инновациям; метод «ближайших соседей»; метод ступенчатой реконструкции; глоттохронология и др.

9. Языковая семья vs языковой союз. Балканский, поволжский и центрально-азиатский языковые союзы.

10. Проблематика дальнего родства языков в современной компаративистике и методика его исследования.

11. Ностратическая и бореальная гипотезы в лингвистическом компаративизме. Ностратический праязык, его развитие и распад. Современные представления об отдаленных генетических связях языков мира.

12. Лингвистический компаративизм и происхождение праязыка человечества: сопоставительный анализ различных научных школ и течений.

13. Основные постулаты теории глоттогенеза. Проблематика моногенеза и полигенеза человеческого языка.

14. Лингвистическая география vs компаративистика.

15. Языки мира и языковые семьи (и макросемьи). Распределение языков мира на карте мира.

16. Индоевропеистика и лингвистический компаративизм. Главные этапы развития индоевропеистики и актуальные проблемы.

17. Современные взгляды на структуру праиндоевропейского языка: общая характеристика, грамматика, фонология. Диалектное членение праиндоевропейского языка.

18. Проблематика генеалогической классификация индоевропейских языков.

19. Новый этап индоевропейского языкознания.

20. Лингвистическая характеристика древнеиндийского языка – санскрита.

21. Литературное и научное наследие санскрита.

22. Лингвистическая характеристика древнегреческого языка: лексические и морфологические особенности. Древнегреческий язык vs новогреческий язык.

23. Германская группа языков: основные таксономические параметры.

24. Современное состояние германистики.

25. Две ветви италийских языков: основные таксономические параметры. Латинский язык vs романские (неолатинские) языки.

26. Общеславянский (праславянский) и старославянский языки: лингвистическая характеризация. Первые памятники славянского письма.

27. Современное состояние русистики и славистики в целом.

6.6. Шкала и критерии оценивания

Знания обучающего определяются следующими отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно, «неудовлетворительно». К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, принявшие участие во всех формах текущего контроля по дисциплине. В случае наличия задолженности по формам текущего контроля обучающийся отрабатывает пропущенные элементы текущего контроля по согласованию с преподавателем.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Современная компаративистика» осуществляется в форме зачета с оценкой, а именно, в виде ответа на теоретические вопросы билета.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в приложении к рабочей программе дисциплины.

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

<table>
<tr><td rowspan="2">Планируемые результаты обучения по дисциплине</td><td colspan="4">Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине</td></tr>
<tr><td colspan="2">«не зачтено»</td><td colspan="2">«зачтено»</td></tr>
<tr><td>Сформированность знаний (знать)</td><td>Уровень знаний ниже минимальных требований.

Имели место грубые ошибки.

Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.</td><td>Минимально допустимый уровень знаний.

Допущено много негрубых ошибок.</td><td>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.

Допущено несколько несущественных ошибок.</td><td>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.</td></tr>
</table>

Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрирован минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продемонстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы

Основная литература:

1. Минералов, Ю. И. Сравнительное литературоведение (компаративистика): Учебник для вузов / Ю. И. Минералов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 328 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08048-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/537903 (дата обращения: 06.12.2024).

Дополнительная литература:

1. Шунейко, А. А. Основы языкознания: Учебное пособие / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 363 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13632-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/543892 (дата обращения: 06.12.2024).

Словари и справочники:

1. Большая Российская энциклопедия. - https://old.bigenc.ru/ (Электронная версия издания с открытым доступом в Интернет)

Периодические издания:

1. Вопросы языкознания: Научный журнал. - https://vja.ruslang.ru/ru/archive (Архив журнала с открытым доступом в Интернет).

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень профессиональных баз данных и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» – https://cyberleninka.ru
2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – http://www.elibrary.ru/
3. Электронно-библиотечная система Юрайт – https://urait.ru
4. Образовательный ресурс «Образование на русском» – https://pushkininstitute.ru/
5. Фундаментальная электронная библиотека»Русская литература и фольклор» (ФЭБ) – http://feb-web.ru/

9. Язык преподавания русский

10. Разработчики программы: Саакян Левон Николаевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

Приложение к рабочей
программе дисциплины
(модуля)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Современная компаративитсика
(название дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки: 45.04.01 «Филология»

Уровень высшего образования: магистратура

Направленность (профиль) образования: Лингвистическая аналитика и экспертиза текстов

Форма (формы) обучения: очная

Квалификация: магистр

г. Москва

Тематика и требования к структуре и содержанию докладов:

Тематика докладов:

1. Лексика русского языка в сопоставлении с изучаемыми.
2. Фонетика русского языка в сопоставлении с изучаемыми.
3. Словообразование русского языка и изучаемого.
4. Морфология русского языка и изучаемого.
5. Синтаксис русского языка и изучаемого.

Требования к структуре и содержанию доклада:

1)титульный лист;
2)план работы с указанием страниц каждого пункта;
3)введение;
4)текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5)заключение;
6)список использованной литературы;
7)приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть);
8)демонстрационные материалы в форме презентации.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибутирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в

суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

Тематика и требования к структуре и содержанию эссе:

Примерная тематика эссе:

1. Русский язык в системе славянских.
2. Русский язык в системе восточнославянских.
3. Лексика славянских языков.
4. Фонетика славянских языков.
5. Синтаксис славянских языков.

Требования к структуре и содержанию эссе:

1) титульный лист;
2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
3) введение;
4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5) заключение;
6) список использованной литературы;
7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме

Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Шкала оценивания эссе:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки, список источников подобран правильно;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме эссе, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема эссе в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, список источников подобран правильно;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема эссе не раскрыта, материал изложен непоследовательно и состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений, имеются многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов:

Тематика рефератов:

1. Язык как исторически развивающееся явление. Синхроническое и диахроническое описание языков.
2. Реконструкция vs историко-типологический анализ праязыка vs протокультуры.
3. Общеиндоевропейская, анатолийская и праславянская языковые системы.
4. Проблемы и методы современной этимологии.
5. Проблемы реконструкции индоевропейской просодики.
6. Математические методы в современной компаративистике.
7. Методы лингвогенетических исследований.
8. Письменные памятники хетского, тохарских, ведийского и санскрита, древнеперсидского, древнегреческого, готского, англосаксонского, древневерхненемецкого, старославянского и др. языков в познании исторических закономерностей развития индоевропейских языков.
9. Первые памятники латинского и романских языков.
10. Русский язык в зеркале индоевропеистики.

Требования к структуре и содержанию реферата:

1) титульный лист;
2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
3) введение;
4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5) заключение;
6) список использованной литературы;
7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).
8) демонстрационные материалы в форме презентации.

Критерии оценки реферата

Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность темы исследования; - самостоятельность в постановке проблемы, четкое формулирование различных аспектов проблемы; - умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений - стилевое единство текста
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания тема и плану реферата; - полнота и глубина знаний по теме; - умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Шкала оценивания реферата:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования по написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснование ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются нечеты в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем реферата, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, во время защиты отсутствует вывод;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат не представлен.

Примерные вопросы к контрольным работам:

1. Компаративистика как наука.
2. Понятие языкового родства. Теория языкового родства
3. Реконструкция в языке.
4. Классификации языков. Генеалогическая классификация.
5. Проблематика дальнего родства языков.
6. Моногенез и полигенез человеческого языка
7. Роль индоевропеистики в становлении сравнительно-исторического метода
8. Проблема генеалогической классификации индоевропейских языков
9. Германская группа языков
10. Славянская группа языков
11. Русский язык в зеркале индоевропеистики

Критерии оценки контрольной работы № 1

Критерии	Показатели
Оформление теста	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- правильность ответов; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос; - краткость и четкость ответов на открытые задания.

Шкала оценивания контрольной работы № 1:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он ответил на все вопросы.

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он дал правильный ответ на 70-80% вопросов.

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он дал правильный ответ на 60-70% вопросов.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он дал правильный ответ на 50% вопросов и меньше.

Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Лингвистический компаративизм как наука. Принципы и методы сравнительно-исторического языкознания. Этапы становления и современное состояние компаративистики.

2. Теория языкового родства. Критерии языкового родства: онтологический и гносеологический подход. Теория генеалогического древа vs волновая теория. Генетические vs типологические критерии при установлении языкового родства. «Праязык» и языковое наследование. Этимология как общий итог применения сравнительно-исторического метода.
3. Реконструкция как гипотеза и историческая модель лингвистических явлений. Реконструкция внешняя и внутренняя, общая и частная. Принципы и методы реконструкции праязыковых состояний. Способы верификации реконструкций.
4. Научная проблематика реконструкции фонетических и фонологических систем языков мира. Основные типы изменений.
5. Научная проблематика морфологической и синтаксической реконструкции. Основные типы изменений.
6. Научная проблематика лексико-семантической реконструкции. Основные типы изменений.
7. Статистический подход в современном лингвистическом компаративизме. Лингвистическое время: глоттохронология и лексикостатистика. Использование компьютерной технологии в сравнительно-историческом языкознании.
8. Генеалогическая классификация языков и ее уровни. Понятие генеалогического древа. Методы генеалогической таксономизации: метод построения генеалогического древа по общим инновациям; метод «ближайших соседей»; метод ступенчатой реконструкции; глоттохронология и др.
9. Языковая семья vs языковой союз. Балканский, поволжский и центрально-азиатский языковые союзы.
10. Проблематика дальнего родства языков в современной компаративистике и методика его исследования.
11. Ностратическая и бореальная гипотезы в лингвистическом компаративизме. Ностратический праязык, его развитие и распад. Современные представления об отдаленных генетических связях языков мира.
12. Лингвистический компаративизм и происхождение праязыка человечества: сопоставительный анализ различных научных школ и течений.
13. Основные постулаты теории глоттогенеза. Проблематика моногенеза и полигенеза человеческого языка.
14. Лингвистическая география vs компаративистика.
15. Языки мира и языковые семьи (и макросемьи). Распределение языков мира на карте мира.
16. Индоевропеистика и лингвистический компаративизм. Главные этапы развития индоевропеистики и актуальные проблемы.
17. Современные взгляды на структуру праиндоевропейского языка: общая характеристика, грамматика, фонология. Диалектное членение праиндоевропейского языка.

18. Проблематика генеалогической классификация индоевропейских языков.
19. Новый этап индоевропейского языкознания.
20. Лингвистическая характеристика древнеиндийского языка – санскрита.
21. Литературное и научное наследие санскрита.
22. Лингвистическая характеристика древнегреческого языка: лексические и морфологические особенности. Древнегреческий язык vs новогреческий язык.
23. Германская группа языков: основные таксономические параметры.
24. Современное состояние германистики.
25. Две ветви италийских языков: основные таксономические параметры. Латинский язык vs романские (неолатинские) языки.
26. Общеславянский (праславянский) и старославянский языки: лингвистическая характеризация. Первые памятники славянского письма.
27. Современное состояние русистики и славистики в целом.

Шкала и критерии оценивания

Знания обучающего определяются следующими отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно, «неудовлетворительно». К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, принявшие участие во всех формах текущего контроля по дисциплине. В случае наличия задолженности по формам текущего контроля обучающийся отрабатывает пропущенные элементы текущего контроля по согласованию с преподавателем.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Современная компаративистика» осуществляется в форме зачета с оценкой, а именно, в виде ответа на теоретические вопросы билета.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в приложении к рабочей программе дисциплины.

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисцип		
	«не зачтено»		«
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем програм подготовки. Допущено нескол несущественных ошибок.

Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные зада но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания полном объеме, но некото с недочетами.
Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрирован минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базо навыки. Решены стандартные задач но некоторые с недочетами